

AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER CONFERIMENTO INCARICO QUINQUENNALE
DI
**DIRETTORE UOC TUTELA DELLA SALUTE MENTALE E RIABILITAZIONE IN ETÀ EVOLUTIVA
(TSMREE)**

VERBALE N. 1

DELLA COMMISSIONE DI ESPERTI NOMINATA AL FINE DI INDIVIDUARE LA TERNA GRADUATA DI CANDIDATI IDONEI DA TRASMETTERE AL DIRETTORE GENERALE DELLA ASL DI VITERBO PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE DELLA UOC TSMREE

Il giorno 27 del mese di DICEMBRE dell'anno 2018, presso i locali - I piano - della Direzione Sanitaria Aziendale di via Enrico Fermi 15, Viterbo, alle ore 10:20 si è riunita la Commissione incaricata di selezionare i candidati per il conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore della Struttura Complessa Tutela della Salute Mentale e Riabilitazione in Età Evolutiva (TSMREE).

Detta Commissione, nominata con deliberazione n.1519 del 31.08.2018 e deliberazione n.2058 del 19.11.2018 risulta così composta:

Componente di diritto:

Dr.ssa Antonella **PROIETTI**, Direttore Sanitario ASL Viterbo

Componente titolare:

Dr.ssa **MADIA** Luisella, Direttore UOC di NPIA c/o ASP di Enna

Dr.ssa **LEGGE** Maria Pia, Direttore UOC NPIT Aziendale c/o ASL I Abruzzo, Avezzano-Sulmona-l'Aquila

Dr. **NONNIS** Enrico, Direttore UOC TSMREE c/o ASL Roma 3

Segretario:

Dott.ssa **SAGLIMBENI** Sonia, Coll. Amm.vo Prof.le Senior c/o ASL Viterbo

Constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione si insedia ed elegge, secondo quanto previsto dall'art. 15 c. 7 bis lettera a) del D.Lgs. 502/1992, come modificato dall'art. 4 del D.L. 158/2012, convertito in Legge 189/2012, nonché delle intervenute linee di indirizzo regionali approvate con deliberazione della Giunta Regionale n.174/2013 "Direttiva regionale sui criteri e sulle procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa nelle Aziende e negli Enti del Servizio Sanitario Regionale", il Presidente, all'unanimità, nella persona della Dott.ssa Luisella **MADIA**.

Il Presidente, quindi, dichiara aperti i lavori.

La COMMISSIONE prende visione della documentazione agli atti e prende atto

- che con deliberazione del Direttore Generale n. 533 del 30.03.2018 è stato indetto avviso pubblico per il conferimento di un incarico quinquennale di Direttore della Struttura Complessa Tutela della Salute Mentale e Riabilitazione in Età Evolutiva;
- che l'avviso di pubblica selezione è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio n.44 del 31.05.2017 e per estratto nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – Serie Speciale concorsi ed esami, n.47 del 15.06.2018;
- che il termine per la presentazione delle domande cadeva nel giorno 15.07.2018;
- che con determinazione n.1318 del 13.08.2018 la UOC Politiche e Gestione Risorse Umane ha effettuato l'ammissione dei candidati all'avviso di cui in argomento dalla quale risulta ammesso il seguente unico candidato, dr. MARCELLI Marco;
- che il candidato è stato convocato a sostenere il colloquio alle ore 13:00 attraverso comunicato pubblicato sul sito web della Asl di Viterbo, sezione concorsi e selezioni, in data 28 novembre 2018, nel rispetto del termine minimo di preavviso di quindici giorni.

I componenti della Commissione rinnovano, anche in questa sede, la dichiarazione di responsabilità ed espressamente dichiarano, sotto la propria responsabilità:

- che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile in quanto applicabili;
- di non trovarsi nelle condizioni di cui all'artt.35 -comma 3, lettera e) e art. 35 bis, comma 1 -lettera a) del D.Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.

La Commissione stabilisce, quindi, di procedere nei propri lavori con il seguente ordine:

- 1) Analisi del fabbisogno indicato dall'Azienda, riportante il profilo oggettivo e soggettivo del Dirigente da reclutare;
- 2) Presa d'atto dei punteggi a disposizione per la valutazione dei candidati;

- 3) Valutazione del curriculum del candidato;
- 4) Espletamento e valutazione del colloquio;
- 5) Redazione della relazione sintetica da inviare al Direttore Generale.

Ciò definito, la Commissione procede alla dettagliata lettura del bando di avviso pubblicato con riferimento ai punti relativi al PROFILO OGGETTIVO ed al PROFILO SOGGETTIVO.

Successivamente procede alla lettura del punto 6 del bando **“MODALITA’ DI SVOLGIMENTO DELLA SELEZIONE E AMBITI DI VALUTAZIONE”** e rileva che dispone complessivamente di **100** punti di cui **40** per il **curriculum** -macro area curriculum- e **60** per il **colloquio** - macro area colloquio. Rileva, inoltre, che il colloquio si intende superato se si raggiunge il punteggio minimo di **42/60**.

La Commissione procede, poi, alla indicazione dei criteri per la valutazione dei titoli nel rispetto dei criteri e dei punteggi indicati nel bando alla voce Macro Area Curriculum, che di seguito si riportano e approva scheda di valutazione che sarà all'uopo utilizzata.

I **40 punti** destinati alla **macro area curriculum** sono così distribuiti:

1) TIPOLOGIA STRUTTURA (massimo 5 punti)

Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture ed alla tipologia delle prestazioni erogate presso le quali il candidato ha svolto la sua attività **negli ultimi cinque anni** (16.07.2013 – 15.07.2018).

La valutazione è effettuata secondo la seguente griglia:

- ospedale sede DEA di 2° livello 1 punto per anno
- ospedale sede DEA di 1° livello 0,5 punti per anno
- ospedale sede di Pronto Soccorso punti 0,25 per anno

2) RUOLO DEL CANDIDATO (massimo 5 punti)

Posizione funzionale del candidato nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzione di direzione, ruoli e responsabilità rivestite **negli ultimi cinque anni** (16.07.2013 – 15.07.2018).

La valutazione è effettuata secondo la griglia che segue:

- direzione di struttura complessa 1 punto per anno
- direzione di struttura semplice dipartimentale punti 0,5 per anno
- direzione di struttura semplice o incarico professionale 0,25 punti per anno

3) CASISTICA/ATTIVITA’ (massimo 20 punti)

Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate anche con riguardo all'attività svolta **negli ultimi 10 anni** (16.07.2008 – 15.07.2018). La valutazione deve essere effettuata in stretta correlazione con il profilo professionale descritto nel bando, tenendo conto del numero delle prestazioni, della loro complessità e in particolare delle caratteristiche relative agli aspetti innovativi delle procedure effettuate.

4) SOGGIORNI DI STUDIO – CORSI E CONGRESSI – ATTIVITA’ DIDATTICA (massimo 3 punti)

- a) Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinente alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori, max punti 1 ;
- b) Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o - specializzazione ovvero prestato presso scuole per la formazione di personale, max punti 1 ;
- c) Partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari anche effettuati all'estero in qualità di docente o di relatore, max punti 1.

5) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (massimo punti 5)

La valutazione dell'attività di produzione scientifica nell'ambito della disciplina riferita agli **ultimi cinque anni** (16.07.2013 – 15.07.2018) sarà effettuata in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali e internazionali caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica.

6) ESCLUSIVITA’ DEL RAPPORTO DI LAVORO (massimo 2 punti).

La Commissione,

- in merito al punto 3) (max 20 punti) stabilisce di assegnare il punteggio tenendo conto della tipologia di attività sia in termini quantitativi che qualitativi;
- in merito al punto 4)
 - o lett. a) stabilisce di assegnare 0,25 punti per anno per un massimo di punti 1;
 - o lett. b) stabilisce di assegnare 0,30 punti per anno per un massimo di punti 1;
 - o lett. c) stabilisce di assegnare 0,05 punti per ciascun evento per un massimo di punti 1;
- In merito al punto 5) (max 5 punti) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, stabilisce di valutare le sole pubblicazioni presentate in allegato al curriculum nel rispetto di quanto previsto dal bando ed alla vigente normativa.

Ciò stabilito, la Commissione rileva che il colloquio deve essere diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali organizzative e di direzione del candidato con riferimento all'incarico da svolgere rispondenti al fabbisogno determinato dall'ASL di Viterbo e che per la valutazione dello stesso deve tenere conto dei seguenti criteri:

- A) capacità professionali del candidato nella specifica disciplina ed esperienze professionali documentate rispetto al profilo indicato nel bando;
- B) conoscenza specifica della diagnostica e terapia delle patologie inerenti la disciplina di concorso;
- C) accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione.

A tal fine la Commissione decide:

- di stabilire le modalità di valutazione del colloquio - **MACRO AREA COLLOQUIO** -, approvando relativa scheda di valutazione, nel rispetto di quanto previsto nel bando e dei **60 punti** di cui dispone, così come di seguito riportato:
 - A) capacità professionali del candidato nella specifica disciplina ed esperienze professionali documentate rispetto al profilo indicato nel bando **MAX punti 20**
 - B) conoscenza specifica della diagnostica e terapia delle patologie inerenti la disciplina di concorso **MAX punti 20**.
 - C) accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione **MAX punti 20 punti**;
- di formulare giudizio sintetico che tenga conto della chiarezza espositiva del candidato, della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio specifico appropriato, della capacità di collegamento con altre patologie/discipline/specialità per la migliore risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi;
- di dare comunicazione preventiva al candidato, in sede di colloquio, della distribuzione dei punteggi così come sopra specificato.

La Commissione decide di predisporre due serie di due quesiti, di cui il primo atto a ad assegnare il punteggio relativo ai criteri A e B come sopra indicati, e l'altro atto ad assegnare il punteggio relativo al criterio C, come oggetto del colloquio che inserisce in due buste identiche che sigla sul lembo. Il candidato sarà invitato a scegliere una delle due buste ed ad apporre sulla serie prescelta propria sigla.

A questo punto la Commissione procede alla valutazione del curriculum del candidato ed all'assegnazione dei punteggi come da scheda allegata al presente verbale formandone parte integrante e sostanziale. Il candidato Dr. MARCELLI Marco consegue un punteggio complessivo pari a 32,50/40 relativamente alla macro area curriculum.

La Commissione chiede al segretario di contattare il candidato per invitarlo a sostenere il colloquio anticipatamente. Alle ore 12:20 il segretario procede alla identificazione del candidato mediante documento di identità personale in corso di validità ed alla registrazione della presenza dello stesso.

Non vi sono candidati assenti.

Alle ore 12:24 il Presidente della Commissione, prima dell'espletamento del colloquio, illustra al candidato il contenuto, oggettivo e soggettivo, della posizione da conferire nonché le modalità di svolgimento e valutazione della prova, successivamente lo invita a scegliere una delle due buste predisposte dalla Commissione. E' dato dunque avvio alla procedura di selezione.

Il candidato MARCELLI Marco sceglie la busta e la consegna al Presidente.

Il dr. NONNIS apre la busta non estratta e legge i quesiti in essa contenuti:

Quesito 1 (criteri A e B)

PERCORSO DIAGNOSTICO DEI DISTURBI DELLO SPETTRO AUTISTICO. APPROCCIO MULTIDIMENSIONALE NELLA PRESA IN CARICO DEL MINORE CON DISTURBO DELLO SPETTRO AUTISTICO.

Quesito 2 (criterio C)

PROCESSO DI BUDGET IN UNA UOC TSMREE

A questo punto il Presidente apre la busta prescelta dal candidato MARCELLI Marco il quale appone propria firma sulla serie prescelta. Lo stesso è invitato a sostenere il colloquio che ha ad oggetto i seguenti quesiti:



QUESITO 1 – (criteri A e B)

PERCORSO DIAGNOSTICO DELLE PARALISI CELEBRALI INFANTILI. PIANO TERAPEUTICO RIABILITATIVO INDIVIDUALIZZATO NELLA PRESA IN CARICO DEL MINORE CON PARALISI CELEBRALI INFANTILE.

QUESITO 2 – (criterio C)

STRUMENTI DI GOVERNO CLINICO NELL'AMBITO DEL TSMREE.

Terminato il colloquio, che viene svolto in locale aperto al pubblico, la Commissione procede alla valutazione dello stesso assegnando i punteggi come da scheda allegata, parte integrante e sostanziale del presente verbale. Il candidato consegue relativamente alla macro area colloquio un punteggio complessivo di 58/60.

Si procede, quindi, alla seguente **valutazione complessiva**:

CANDIDATO	Totale punti MACRO AREA CURRICULUM (su 40)	Totale punti MACRO AREA COLLOQUIO (su 60)	Totale punti (su 100)	GIUDIZIO
MARCELLI Marco	32,50	58	90,50	IDONEO

Le valutazioni sono state espresse collegialmente e all'unanimità.

La Commissione individua, dunque, così il candidato idoneo da comunicare, attraverso la relazione sintetica, al Direttore Generale, per il seguito di competenza:

CANDIDATO	Punteggio complessivo
MARCELLI Marco	90,50/100

I lavori di valutazione terminano alle ore 13:20.

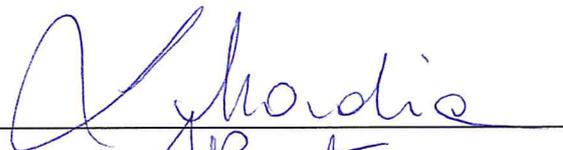
Il presente verbale consta di 6 pagine di cui 2 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

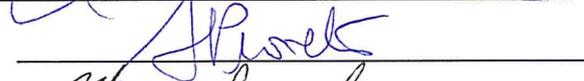
Viterbo, li 27 dicembre 2018

La Commissione

Presidente: Dr.ssa Luisella MADIA



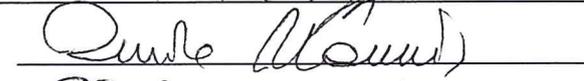
Componenti: Dr.ssa Antonella PROIETTI



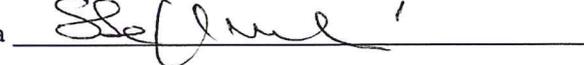
Dr.ssa Maria Pia LEGGE



Dr. Enrico NONNIS



Segretario: Dott.ssa SAGLIMBENI Sonia



CANDIDATO :

NATO A:

IL:

MARCELLI Marco		Roma		31/12/1959
VALUTAZIONE MACRO AREA CURRICULUM - max 40 punti				
TIPOLOGIA DELLE STRUTTURE IN CUI HA OPERATO - MAX PUNTI 5 <i>(ultimi 5 anni)</i>			PUNTI	TOTALE PUNTI
a)	Ospedale sede DEA di II livello (punti 1 per anno) Ospedale sede DEA di I livello (punti 0,50 per anno) Ospedale sede di Pronto Soccorso (punti 0,25 per anno) Direttore di Struttura Complessa (1 punto per anno) Dirigente UO Semplice dipartimentale (punti 0,50 per anno) Dirigente UO Semplice o incarico professionale (punti 0,25 per anno)	UOC TSRMEE - direttore sostituto - dal 20.03.2007	2,5	2,50
b)	RUOLO DEL CANDIDATO - MAX PUNTI 5 <i>(ultimi 5 anni)</i>		5	5,00
c)	CASISTICA/ATTIVITA' - MAX PUNTI 20 <i>(ultimi 10 anni)</i>	Con riferimento profilo soggettivo descritto nel bando, vista la diversificata e ampia gamma di attività svolta dal candidato, tenuto conto della complessità e tipologia degli stessi, la Commissione giudica OTTIMALE casistica documentata dal candidato. Si sottolinea la partecipazione a due progetti europei per conto dell'ASL Viterbo riguardanti le disabilità neuromotore e la qualità della vita dei soggetti affetti da paralisi celebrale infantile. Inoltre la ASL è Centro di Riferimento per la diagnosi e la terapia della ADHD.		20,00
d)	SOGGIORNI DI STUDIO, CORSI E CONGRESSI, ATTIVITA' DIDATTICA - MAX PUNTI 3	soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinente la disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori (0,25 per anno - MAX punti 1) = [1 (spec.ne) + (0,25 * 3)] = 1,75	1	3,00
e)	PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE - MAX PUNTI 5 <i>(ultimi 5 anni)</i>	attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario di laurea o specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario (0,30 punti/anno - MAX punti 1) : 5 anni = 1,5 punti partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o relatore (0,05 punti ciascuno-MAX 1 punto): 31*0,05p. = 1,55	1	
f)	ESCLUSIVITA' RAPPORTO DI LAVORO - MAX PUNTI 2	non valutabile in quanto non allegate		2,00
TOTALE PUNTI MACRO AREA CURRICULUM (a+b+c+d+e+f) MAX 40 PUNTI :				32,50

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

CANDIDATO :

MARCELLI Marco

NATO A:

Roma

IL:

31/12/1959

MACRO AREA COLLOQUIO

CRITERIO

PUNTI

A) capacità professionali del candidato nella specifica disciplina ed esperienze professionali documentate rispetto al profilo indicato nel bando MAX punti 20

20

B) conoscenza specifica della diagnostica e terapia delle patologie inerenti la disciplina di concorso MAX punti 20

20

C) accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione MAX punti 20

18

GIUDIZIO SINTETICO

IL CANDIDATO HA DIMOSTRATO OTTIME COMPETENZE CLINICHE E TECNICHE NONCHE' OTTIME COMPETENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI IN COERENZA CON IL PROFILO RICHIESTO NEL BANDO E CON QUANTO GIA' EVIDENZIATO NEL CURRICULUM.

5

**TOTALE PUNTEGGIO MACRO AREA COLLOQUIO (MAX 60 PUNTI)
(=A+B+C):**

58